

Informacja prasowa
Łódź, dnia 8 lutego 2010r.

Kolejna decyzja w sprawie dotyczącej okoliczności śmierci B. Blidy

Prokuratura Okręgowa w Łodzi, w dniu dzisiejszym, wydała kolejną decyzję, będącą efektem badania zagadnień związanych z okolicznościami śmierci Barbary Blidy. Jest to postanowienie o umorzeniu postępowania w czternastu z analizowanych wątków.

W śledztwie zebrany został bardzo obszerny materiał dowodowy na który składają się w szczególności : liczne protokoły przesłuchań i konfrontacji, zabezpieczona dokumentacja oraz szereg zleconych ekspertyz kryminalistycznych. Dokonane w wyczerpujący sposób ustalenia dały podstawy do sporządzenia kolejnej decyzji, odnoszącej się do części z badanych kwestii. Wydane dzisiaj postanowienie składa się z części jawnej oraz opatrzonej klauzulą tajności – zawierając się na ponad 300 stronach.

Dokonano szczegółowej analizy ustaleń faktycznych, poddając je wyczerpującej ocenie prawnej. Przed podjęciem w dniu dzisiejszym decyzji o umorzeniu, wyłączono materiały dowodowe w zakresie, którego dotyczy zapadłe postanowienie.

Jedno z rozstrzygniętych zagadnień dotyczy prawidłowości działań prokuratorów prowadzących, w okresie marzec 2006r. – kwiecień 2007r. śledztwo V Ds.25/06 Prokuratury Okręgowej w Katowicach, w szczególności, w zakresie wydania : postanowienia o przedstawieniu B. Blidzie zarzutu, zarządzenia o jej zatrzymaniu i przymusowym doprowadzeniu do siedziby Prokuratury Okręgowej w Katowicach, a także postanowienia o przeszukaniu jej osoby oraz zajmowanych i użytkowanych przez nią pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych. Całokształt dokonanych w tym zakresie ustaleń, w tym ocena materiału dowodowego zebranego przez prokuraturę katowicką i działań podejmowanych przez referentów sprawy oraz analiza regulacji prawnych określających warunki zasadności i dopuszczalności podjęcia badanych decyzji, skłania do wniosku, iż brak jest podstaw do stwierdzenia, że w związku z ich wydaniem doszło do popełnienia przestępstw, zwłaszcza polegających na przekroczeniu uprawnień lub niedopełnieniu obowiązków i działaniu w ten sposób na szkodę interesu publicznego i prywatnego, poprzez bezpodstawne skierowanie postępowania przeciwko B. Blidzie i spowodowanie bezzasadnego naruszenia jej miru domowego i pozbawienia jej wolności.

Kolejna rozstrzygnięta kwestia dotyczy bezprawnego wywierania wpływu na referentów śledztwa V Ds. 25/06 Prokuratury Okręgowej w Katowicach, w zakresie terminu wykonywania czynności, sposobu oraz kierunków jego prowadzenia i nadzorowania przez ówczesnych : Prezesa Rady Ministrów, Ministra Sprawiedliwości – Prokuratora Generalnego, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, prokuratorów Prokuratury Krajowej, Prokuratora Apelacyjnego w Katowicach, Prokuratora Okręgowego w Katowicach oraz innych prokuratorów sprawujących w tych jednostkach funkcje

kierownicze. Dowody zebrane w niniejszym zakresie nie dają podstaw do przyjęcia, że wymienione powyżej osoby wywierały bezprawny wpływ na prokuratorów prowadzących postępowanie, a tym samym by doszło do wyczerpania znamion jakichkolwiek przestępstw. Wprawdzie w toku postępowania w sposób bezsporny ustalono, iż nadzór służbowy nad postępowaniem prokuratury katowickiej był szczególnie intensywny, a o sprawie informowany był nawet ówczesny Premier, jednakże dokonane w tym zakresie ustalenia, w konfrontacji z regulacjami wynikającymi z kodeksu postępowania karnego, ustawy o prokuraturze i prokuratorskiego regulaminu, nie dały podstaw do przyjęcia, że doszło do popełnienia przestępstwa. Za tą oceną przemawia zwłaszcza fakt, że referenci sprawy samodzielnie podejmowali decyzje, które uważali za słuszne i służące realizacji celów postępowania.

Sukcesywnie gromadzone w sprawie dowody, zwłaszcza zaś realizowane przesłuchania oraz treść pozyskiwanych dokumentów, w aspekcie dążeń do jak najbardziej skrupulatnego wyjaśnienia sprawy, skutkowały stopniowym poszerzaniem zakresu postępowania i pojawianiem się szeregu wątków, które wymagały zbadania i zajęcia stanowiska, w zakresie istnienia podstaw do odpowiedzialności karnej. Szczegółowe ustalenia dokonane w odniesieniu do kolejnych kilkunastu z nich znalazły wyraz w podjętej w dniu dzisiejszym decyzji o umorzeniu. Tak więc zebrane dowody nie dostarczyły podstaw do stwierdzenia, że doszło do popełnienia przestępstw polegających na :

- przekroczeniu w okresie : luty 2005r. – luty 2006r. uprawnień przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Katowice Centrum – Zachód, prowadzącego postępowanie 1 Ds. 799/04 przeciwko Barbarze K., przez podstępne zabiegi wywierające wpływ na składane przez nią relacje procesowe i działaniu przez to na szkodę interesu publicznego i prywatnego, poprzez stworzenie niebezpieczeństwa dla prawidłowości czynionych w tym śledztwie ustaleń,

- przekroczeniu uprawnień, w okresie 25 maj 2006r. – 25 kwiecień 2007r., przez prokuratora Prokuratury Okręgowej w Katowicach, poprzez wykorzystanie błędnego przekonania Barbary K., co do rzekomej interwencji funkcjonariuszy ABW w sprawie uchylenia wobec niej tymczasowego aresztowania, w celu nakłonienia jej do złożenia zeznań wskazujących na popełnienie przestępstw przez inne osoby, a także wywieranie wpływu na świadka, w zakresie składanych zeznań i stworzeniu w ten sposób niebezpieczeństwa dla poczynienia prawidłowych ustaleń w śledztwie V Ds.25/06,

- przekroczeniu, w okresie : grudzień 2004r. - luty 2006r., uprawnień przez ówczesnego Zastępcę Prokuratora Rejonowego Katowice Centrum - Zachód, a następnie Prokuratora Okręgowego w Katowicach, poprzez podstępne zabiegi wywierające wpływ na referenta śledztwa Prokuratury Rejonowej Katowice Centrum - Zachód : 1 Ds. 799/04 p-ko Barbarze K., oraz 1 Ds.123/06 (wszczętego w oparciu o materiały wyłączone ze sprawy 1 Ds. 799/04, w toku którego, po przejęciu przez Prokuratorę Okręgową w Katowicach wydano postanowienie o przedstawieniu zarzutów B. Blidzie), w zakresie sposobu i kierunków prowadzenia tych postępowań i działania w ten sposób na szkodę interesu publicznego,

- przekroczeniu uprawnień, w okresie od lutego do kwietnia 2007r. przez ówczesnego Prezesa Rady Ministrów, poprzez przekazanie Prezydentowi RP informacji dotyczących śledztwa V Ds.25/06 Prokuratury Okręgowej w Katowicach, objętych tajemnicą służbową i działaniu przez to na szkodę interesu publicznego i ujawnieniu wiadomości z postępowania przygotowawczego osobie do tego nieuprawnionej

- przekroczeniu w lutym 2007r. uprawnień przez ówczesnych : Ministra

Sprawiedliwości i Szefa ABW, poprzez wywieranie bezprawnego wpływu na przedstawicieli Ministerstwa Sprawiedliwości w procesie wyłaniania kandydata na stanowisko prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach i działaniu przez to na szkodę interesu publicznego,

- przekroczeniu uprawnień, w okresie luty – kwiecień 2007r. przez ówczesnego Szefa ABW, poprzez wywieranie bezprawnego wpływu na sędziów sądów katowickich, w zakresie planowanego stosowania wobec B. Blidy tymczasowego aresztowania i działaniu przez to na szkodę interesu publicznego i prywatnego,

- przekroczeniu uprawnień przez ówczesnych przedstawicieli kierownictwa Ministerstwa Sprawiedliwości, Prokuratury Krajowej i ABW, poprzez wywarcie bezprawnego wpływu na autorów programu TVP pt. „Misja Specjalna”, w zakresie daty emisji oraz treści odcinka wyemitowanego w dniu 24 kwietnia 2007r. i naruszeniu w ten sposób niezależności dziennikarskiej,

- przekroczeniu uprawnień, w dniu 25 kwietnia 2007r. przez ówczesnego Ministra Sprawiedliwości – Prokuratora Generalnego, poprzez publiczne rozpowszechnianie, w trakcie posiedzenia Sejmu RP, informacji z postępowania przygotowawczego V Ds.25/06 Prokuratury Okręgowej w Katowicach i pomówieniu w ten sposób B. Blidy o popełnienie przestępstwa,

- przekroczeniu uprawnień, w dniu 25 kwietnia 2007r. przez ówczesnego Ministra – Koordynatora do spraw Służb Specjalnych, poprzez publiczne rozpowszechnianie, w trakcie posiedzenia Sejmu RP, informacji z postępowania przygotowawczego V Ds.25/06 Prokuratury Okręgowej w Katowicach i pomówieniu w ten sposób B. Blidy o popełnienie przestępstwa

- przekroczeniu w maju 2007r. uprawnień przez ówczesnych : Ministra Sprawiedliwości – Prokuratora Generalnego, Szefa ABW oraz Komendanta Głównego Policji poprzez zlecenie przeprowadzenia kwerendy materiałów dotyczących przestępczości w sektorze węglowym,

- przekroczeniu w maju 2007r. uprawnień przez funkcjonariuszy publicznych w związku z opracowaniem dokumentu opatrzonego sygnaturą DEWD Eh - 0-35/2007/K poz. 00 – 796 i działania przez to na szkodę interesu publicznego i prywatnego (uzasadnienie postanowienia w zakresie tego czynu w całości opatrzone jest klauzula tajności).

Do śledztwa Prokuratury Okręgowej w Łodzi włączone zostały materiały wydzielone z postępowania prowadzonego przez Prokuraturę Okręgową w Warszawie, dotyczące podrobienia rękopisu oraz dwóch maszynowych odpisów postanowienia o wszczęciu śledztwa 1 Ds.123/06 Prokuratury Rejonowej Katowice Centrum - Zachód (w którym po przejęciu przez Prokuraturę Okręgową w Katowicach wydano postanowienie o przedstawieniu zarzutów B. Blidzie). Zebrane w zakresie tego wątku dowody nie dostarczyły podstaw do stwierdzenia, iż prokurator Prokuratury Rejonowej Katowice Centrum – Zachód, opracowujący i podpisujący te dokumenty wyczerpał znamiona przestępstw.

W dalszym ciągu trwa postępowanie w pozostałych wątkach, a w szczególności związanych z czynnościami realizowanymi w śledztwie V Ds.25/06 Prokuratury Okręgowej w Katowicach, po śmierci Barbary Blidy oraz z filmowaniem czynności ABW. W ostatnim z nich, pod zarzutem przekroczenia uprawnień i działania na szkodę interesu publicznego pozostaje ówczesny Szef ABW – Witold M.

Ponadto w odrębnym postępowaniu badana jest kwestia prawidłowości działań związanych z zabezpieczeniem w miejscu zdarzenia śladów i dowodów.

Dotychczas, w dniu 20 kwietnia 2009r. skierowano akt oskarżenia przeciwko Grzegorzowi S. – funkcjonariuszowi Delegatury ABW w Katowicach, pełniącemu obowiązki kierownika tzw. „grupy realizacyjnej”, powołanej do przeprowadzenia czynności zatrzymania B. Blidy oraz przeszukania jej osoby i miejsca zamieszkania. Oskarżony on został o niedopełnienie obowiązków i działanie na szkodę interesu publicznego i prywatnego. Proces toczy się przed Sądem Rejonowym w Siemianowicach Śląskich. W zakresie odpowiedzialności pozostałych dwóch funkcjonariuszy wchodzących w skład „grupy realizacyjnej” postępowanie umorzono, a decyzja prokuratury w tym zakresie utrzymana została w mocy przez sąd rozpoznający wniesione zażalenia.

*Rzecznik Prasowy
Prokuratury Okręgowej
w Łodzi*

Krzysztof Kopania