

III G 2300/ 9/ 08

Do wszystkich Wykonawców

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 9/08 w trybie przetargu nieograniczonego na zakup – dostawę komputerów przenośnych dla Prokuratury Okręgowej w Łodzi i podległych jej jednostek.

**INFORMACJA
o odrzuceniu ofert
o wyborze najkorzystniejszej oferty
o unieważnieniu postępowania w zakresie Zadania 2**

Zamawiający – Prokuratura Okręgowa w Łodzi, działając zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655), dalej oznaczonej jako Pzp. informuje o:

I. w związku z przedłożeniem na Zadanie 1 przez firmy ofert oznaczonych numerami:

1. Komex K.Koman Sp. J. ul. Zgierska 73, 91 – 463 Łódź
5. Maxto Sp.J. ul. Reduta 5, 31-421 Kraków
7. TTI Bogdan Słaboszewski, Jerzy Słaboszewski, Małgorzata Słaboszewska Sp.J. ul. Partyzantów 65A, 43-316 Bielsko-Białą
8. Global Technologi Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 58/33A, 03-468 Warszawa
9. e-Tech Jacek Sójka Sp.J. ul. Nowa 29/31, 90-030 Łódź
10. Vobis Digital S.A. ul. Ks. P. Ściegiennego 62, 70-353 Szczecin, Filia V-960 Lubieszyn 8, 72-002 Dołuje
11. Toya Systemy Komputerowe Sp.z o.o. ul. Narutowicza 26, 90-135 Łódź
12. Karen Notebook S.A. ul. Marynarska 21, 02-674 Warszawa
13. H&B Notebooks S.A. ul. Połczyńska 115B, 01-303 Warszawa
14. E-Tech s.c. M. Duda, P. Kapusta ul. Składowa 16/18, 90-127 Łódź

które przekraczają możliwości finansowe Zamawiającego, Komisja proponuje pozostawienie ich bez rozpatrywania.

II. o odrzuceniu na Zadanie 1 w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2 i art. 92 ust. 1 pkt 2 Pzp. z powodu niezgodności z rozdziałem I pkt 1 SIWZ oferty oznaczonej Nr 4 – I Com Sp. z o.o. ul. Nałęczowska 51, 20-701 Lublin, polegającej na zaoferowaniu sprzętu, który nie będzie miał tzw. martwego piksela podczas gdy Zamawiający wymagał sprzętu nie zawierającego tzw. martwego subpiksela.

III. wyborze na Zadanie 1 w trybie art. 91 ust. 1 Pzp. najkorzystniejszej oferty oznaczonej Nr 6 – Spółki jawnej Alltech Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock z ceną ofertową brutto 92 598,00 zł
(słownie: dziewięćdziesiąt dwa tysiące pięćset dziewięćdziesiąt osiem złotych 0/100)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta oceniona zgodnie z kryterium określonym w SIWZ:

Nazwa firmy	Numer oferty	Ocena kryterium „cena”
Intacto Sp. z o.o. ul. Wrocławska 20, 91-310 Łódź	2	93,53
Topadvert Agnieszka Czaplicka –Worożyńska ul. Smolna 13, 00- 375 Warszawa	3	93,53
Alltech Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	6	100

III. Unieważnieniu w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4 postępowania w zakresie Zadania 2 - cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w innych postępowaniach prowadzonych przez Prokuraturę Okręgową w Łodzi.

**Prokurator Okręgowy
w Łodzi**

Krzysztof Bukowiecki